



## DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA

*in funzione del Consiglio Comunale*

N. 8 del 17/8/2021

<b>OGGETTO:</b>	RICONOSCIMENTO LEGITTIMITÀ DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL' ART. 194, COMMA 1, LETT. A), DEL D.LGS. N. 267 DEL 18/08/2000 E S.M.I., IN ESECUZIONE DELLA SENTENZA T.A.R. SICILIA, SEDE DI PALERMO, SEZ. 1 <sup>^</sup> , N. 774/2021, DEPOSITATA IN DATA 5.3.2021, SU RICORSO PROPOSTO DAL SIG. G. I. C/ COMUNE DI PORTO EMPEDOCLE.
-----------------	---

L'anno duemilaventuno, addì diciassette, del mese di agosto, alle ore 12:10 e segg., presso il Palazzo Municipale del Comune di Porto Empedocle, con l'assistenza del Segretario Generale, dott. Calogero Ferlisi, il sottoscritto delegato Commissario ad Acta, dr. Antonio Insalaco, nominato con delega, prot. n. 21166 del 29.3.2021, da parte del Segretario Generale del Comune di Agrigento, nominato, quest'ultimo, Commissario ad acta, come da sentenza del TAR Sicilia, sede di Palermo, n. 774/2021, del 25.2.2021, pubblicata in data 5.3.2021, -in modalità "a distanza", tramite videoconferenza, ai sensi dell'art. 73, co. 1, del D.L. 17.3.2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 24.4.2020, n. 27-, esaminata la proposta di deliberazione, a firma del Responsabile del Settore 1-Affari Generali e Legali, Comunicazione Pubblica e Trasparenza, nell'esercizio dei poteri ordinariamente di competenza del CONSIGLIO COMUNALE,

### IL COMMISSARIO AD ACTA

#### I - PREMESSO

- ◆ che, in data 12.7.2019, veniva notificato a questo Comune ricorso giurisdizionale al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, con il quale il Sig. I. G., residente in Licata (AG), chiedeva l'annullamento, previa sospensione, dell'ordinanza sindacale n. 18 del 10.6.2019, per le motivazioni in detto ricorso meglio indicate;
- ◆ che detto procedimento giurisdizionale veniva definito con sentenza del medesimo T.A.R. Sicilia, resa in forma semplificata ex art. 60 cod. proc. amm., n. 2578/2019 del 7.11.2019, pubblicata in data 8.11.2019, con la quale il Tribunale, tra l'altro, accoglieva il ricorso introduttivo, condannando il Comune di Porto Empedocle "*al pagamento, nei confronti del ricorrente, delle spese di giudizio, che liquida in € 1.000,00 (mille/00), oltre accessori, se e in quanto dovuti*";
- ◆ che detta sentenza veniva notificata a questo Comune in data 20.1.2020 e, non essendo stata appellata, è divenuta definitiva "*nella parte in cui è stato condannato il Comune di Porto Empedocle al pagamento delle spese di giudizio, liquidate in € 1.000,00 oltre accessori*";
- ◆ che il Comune, tuttavia, non ha provveduto a corrispondere al predetto Sig. I. G. le somme di cui al succitato condannatorio, atteso, peraltro, lo stato di dissesto finanziario in cui versa l'Ente, dichiarato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 12.12.2016, esecutiva ai sensi di Legge;
- ◆ che il Sig. I. G., pertanto, ricorreva nuovamente al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, per richiedere l'ottemperanza degli obblighi derivanti dalla summenzionata sentenza, emessa dalla medesima Sezione;
- ◆ che, in ipotesi di ulteriore inottemperanza, il Sig. I. G. richiedeva di provvedere alla nomina di un Commissario ad acta, al fine di dare esecuzione a quanto disposto nella sentenza sopra indicata;
- ◆ che, il T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sez. 1<sup>^</sup>, con sentenza n. 774/2021, emessa il 25.2.2021 e pubblicata il 5.3.2021, accogliendo, *in toto*, il ricorso del Sig. I. G., ordinato al Comune di Porto Empedocle di ottemperare alla sentenza della medesima Sezione n. 1664/2019, suindicata, disponendo, in caso di ulteriore inerzia, la nomina del Segretario Generale del Comune di Agrigento quale Commissario ad acta;

## II - DATO ATTO

- ◆ che il legale del ricorrente, con nota datata 12.3.2021 ed assunta al protocollo generale in pari data, al n. 11486, formalizzava richiesta al Commissario ad acta di provvedere in via sostitutiva, “*anche con facoltà di delega così come stabilito in sentenza*”;
- ◆ che, non essendo stata assunta alcuna determinazione in merito, l'individuato Commissario ad acta ha nominato, con atto prot. n. 21166 del 29.3.2021, assunto al protocollo generale di questo Comune in data 9.4.2021, al n. 14071, quale delegato, per le relative attività commissariali, nel procedimento *de quo agitur*, il dr. Antonio Insalaco, dirigente del Comune di Agrigento, il quale, con verbale prot. n. 25031 del 26.7.2021, ha proceduto ad insediarsi presso il Comune di Porto Empedocle, per l'esecuzione della precitata sentenza n. 774/2021;

## III - CONSIDERATO

- ◆ che deve procedersi a dare esecuzione alla sentenza del T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sezione Prima, n. 2578/2019, più volte citata, di cui alla successiva sentenza del medesimo T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sezione Prima, n. 774/2021;
- ◆ che, dunque, vanno corrisposte al Sig. Incorvaia Giuseppe le spese del giudizio liquidate in sentenza T.A.R. n. 774/2021, per complessivi € 1.029,56 (di cui € 500,00 per onorari), nonché le spese derivanti dalla menzionata sentenza T.A.R. n. 2578/2019, pari a complessivi € 2.109,12 (di cui € 1.000,00 per onorari), oltre alle spese accessorie di Legge ed alla refusione del contributo unificato per entrambi i giudizi;

## IV- RITENUTO

- ✓ che, pertanto, l'importo da riconoscere come debito fuori bilancio ammonta a complessivi **€ 3.138,68**, come sopra partitamente considerato;
- ✓ che, in ordine al Commissario ad acta, come organo del Giudice, in sede di ottemperanza, le sue determinazioni “*vanno adottate esclusivamente in funzione dell'esecuzione del giudicato e non in funzione degli interessi pubblici, il cui perseguimento costituisce il normale canone di comportamento dell'Amministrazione sostituita. Da ciò consegue che i suoi provvedimenti sono immediatamente esecutivi e non sono assoggettati all'ordinario regime dei controlli (interni ed esterni) degli atti dell'Amministrazione presso la quale lo stesso si insedia, ma vanno sottoposti unicamente all'immanente controllo dello stesso Giudice*”. Purtroppo, l'atto adottato dal Commissario deve, comunque, essere munito dell'attestazione della copertura finanziaria (cfr. Cons. Stato, Sez. 4, 13.1.2015, n. 52);
- ✓ che, nonostante il Comune di Porto Empedocle avrebbe dovuto uniformare la propria condotta al giudicato formatosi, non potendo per nessuna ragione di opportunità amministrativa, di ordine pubblico o di difficoltà economico-finanziaria, sottrarsi a tale obbligo, non avendo in proposito alcuna discrezionalità per quanto concerne l'*an* ed il *quando*, ma al più una discrezionalità, per ciò che concerne il *quomodo* (cfr. Cons. Stato, Sez. 4, 7.5.2002, n. 2439), non ha provveduto, in ogni caso, entro i termini prescritti, a dare esecuzione alla sentenza del T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, n. 2578/2019, anch'essa non appellata;

## V – VISTO

- Il prospetto sotto riportato contenente l'elenco delle spese da finanziare, con gli interventi relativi e determinate le fonti di finanziamento, del quale si riportano le risultanze finali

CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE	PREVISIONE ATTUALE	IN AUMENTO	IN DIMINUZIONE	PREVISIONE ASSESTATA
01.02.1.10.99.99.999	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO</b>	926.352,96	3.138,68		929.491,64
01.02-1.01.02.01.001	<b>ONERI PREVIDENZIALI, ASSISTENZIALI ED ASSICURATIVI OBBL. A CARICO DEL COMUNE</b>	101.107,79		3.138,68	97.969,11

## VI-VISTI

-  il testo coordinato delle Leggi Regionali relativo all'ordinamento degli EE.LL., supplemento ordinario G.U.R.S. n. 20 del 09/05/2008;
-  l'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i.;
-  il vigente Statuto Comunale,

## DELIBERA

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la legittimità del debito fuori bilancio, in favore dell'istante Sig. I. G. residente in Licata (AG), della somma complessivamente calcolata di **€ 3.138,68**, ad estinzione della procedura esecutiva incoata al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, con ricorso n. 1664/2020, definito con sentenza n. 774/2021;
- 2) Di approvare le variazioni di bilancio, di competenza e di cassa con riferimento all'esercizio in corso, da apportare all'ultimo bilancio di previsione approvato da questo Ente, relativo all'esercizio finanziario 2015 indicati nel prospetto sottoriportato

CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE	PREVISIONE ATTUALE	IN AUMENTO	IN DIMINUIZIONE	PREVISIONE ASSESTATA
01.02.1.10.99.99.999	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO</b>	926.352,96	3.138,68		929.491,64
01.02-1.01.02.01.001	<b>ONERI PREVIDENZIALI, ASSISTENZIALI ED ASSICURATIVI OBBL. A CARICO DEL COMUNE</b>	101.107,79		3.138,68	97.969,11

- 3) di dare atto che la somma di **€ 3.138,68**, graverà sul capitolo n. 1443 denominato "debiti fuori bilancio" del redigendo bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2021;
- 4) di onerare il Responsabile del Settore 2-Ragioneria, Controllo di Gestione e Risorse Umane a procedere all'immediato pagamento, emettendo i relativi titoli di spesa, per la somma complessiva di **€ 3.138,68**, in favore del Sig. I. G., per il pagamento delle spese del giudizio liquidate in sentenza T.A.R. n. 774/2021, per complessivi € 1.029,56 (di cui € 500,00 per onorari), nonché le spese derivanti dalla sentenza T.A.R. n. 2578/2019, pari a complessivi € 2.109,12 (di cui € 1.000,00 per onorari), oltre alle spese accessorie di Legge ed alla refusione del contributo unificato per entrambi i giudizi;
- 5) di dare atto che la presente deliberazione e la relativa documentazione saranno trasmesse alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l'accertamento dell'eventuale danno erariale, a cura dell'Ufficio di Segreteria Generale;
- 6) di dare atto, infine, che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo, trattandosi di atto proprio del Commissario ad acta, quale organo del Giudice.

Il Segretario Generale  
Dott. Calogero Ferlisi  
F.to Calogero Ferlisi

Il Commissario ad Acta  
Dott. Antonio Insalaco  
F.to Antonio Insalaco





## PROPOSTA DI ATTO DELIBERATIVO DEL 06/08/2021

Il Responsabile del Settore 1-Affari Generali e Legali, Comunicazione Pubblica e Trasparenza

### **I - P R E M E S S O**

---

- ◆ che, in data 12.7.2019, veniva notificato a questo Comune ricorso giurisdizionale al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, con il quale il Sig. I. G., residente in Licata (AG), chiedeva l'annullamento, previa sospensione, dell'ordinanza sindacale n. 18 del 10.6.2019, per le motivazioni in detto ricorso meglio indicate;
- ◆ che detto procedimento giurisdizionale veniva definito con sentenza del medesimo T.A.R. Sicilia, resa in forma semplificata ex art. 60 cod. proc. amm., n. 2578/2019 del 7.11.2019, pubblicata in data 8.11.2019, con la quale il Tribunale, tra l'altro, accoglieva il ricorso introduttivo, condannando il Comune di Porto Empedocle *“al pagamento, nei confronti del ricorrente, delle spese di giudizio, che liquida in € 1.000,00 (mille/00), oltre accessori, se e in quanto dovuti”*;
- ◆ che detta sentenza veniva notificata a questo Comune in data 20.1.2020 e, non essendo stata appellata, è divenuta definitiva *“nella parte in cui è stato condannato il Comune di Porto Empedocle al pagamento delle spese di giudizio, liquidate in € 1.000,00 oltre accessori”*;
- ◆ che il Comune, tuttavia, non ha provveduto a corrispondere al predetto Sig. I. G. le somme di cui al succitato condannatorio, atteso, peraltro, lo stato di dissesto finanziario in cui versa l'Ente, dichiarato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 12.12.2016, esecutiva ai sensi di Legge;
- ◆ che il Sig. I. G., pertanto, ricorreva nuovamente al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, per richiedere l'ottemperanza degli obblighi derivanti dalla summenzionata sentenza, emessa dalla medesima Sezione;
- ◆ che, in ipotesi di ulteriore inottemperanza, il Sig. I. G. richiedeva di provvedere alla nomina di un Commissario ad acta, al fine di dare esecuzione a quanto disposto nella sentenza sopra indicata;
- ◆ che, il T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sez. 1<sup>^</sup>, con sentenza n. 774/2021, emessa il 25.2.2021 e pubblicata il 5.3.2021, accogliendo, *in toto*, il ricorso del Sig. I. G., ordinato al Comune di Porto Empedocle di ottemperare alla sentenza della medesima Sezione n. 1664/2019, suindicata, disponendo, in caso di ulteriore inerzia, la nomina del Segretario Generale del Comune di Agrigento quale Commissario ad acta;

### **II - D A T O A T T O**

---

- ◆ che il legale del ricorrente, con nota datata 12.3.2021 ed assunta al protocollo generale in pari data, al n. 11486, formalizzava richiesta al Commissario ad acta di provvedere in via sostitutiva, *“anche con facoltà di delega così come stabilito in sentenza”*;
- ◆ che, non essendo stata assunta alcuna determinazione in merito, l'individuato Commissario ad acta ha nominato, con atto prot. n. 21166 del 29.3.2021, assunto al protocollo generale di questo Comune in data 9.4.2021, al n. 14071, quale delegato, per le relative attività commissariali, nel procedimento *de quo agitur*, il dr. Antonio Insalaco, dirigente del Comune di Agrigento, il quale, con verbale prot. n. 25031 del 26.7.2021, ha proceduto ad insediarsi presso il Comune di Porto Empedocle, per l'esecuzione della precitata sentenza n. 774/2021;

### **III - C O N S I D E R A T O**

---

- ◆ che deve procedersi a dare esecuzione alla sentenza del T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sezione Prima, n. 2578/2019, più volte citata, di cui alla successiva sentenza del medesimo T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, Sezione Prima, n. 774/2021;
- ◆ che, dunque, vanno corrisposte al Sig. Incorvaia Giuseppe le spese del giudizio liquidate in sentenza T.A.R. n. 774/2021, per complessivi € 1.029,56 (di cui € 500,00 per onorari), nonché le spese derivanti dalla menzionata

sentenza T.A.R. n. 2578/2019, pari a complessivi € 2.109,12 (di cui € 1.000,00 per onorari), oltre alle spese accessorie di Legge ed alla refusione del contributo unificato per entrambi i giudizi;

#### IV- RITENUTO

- ✓ che, pertanto, l'importo da riconoscere come debito fuori bilancio ammonta a complessivi **€ 3.138,68**, come sopra partitamente considerato;
- ✓ che, in ordine al Commissario ad acta, come organo del Giudice, in sede di ottemperanza, le sue determinazioni *“vanno adottate esclusivamente in funzione dell'esecuzione del giudicato e non in funzione degli interessi pubblici, il cui perseguimento costituisce il normale canone di comportamento dell'Amministrazione sostituita. Da ciò consegue che i suoi provvedimenti sono immediatamente esecutivi e non sono assoggettati all'ordinario regime dei controlli (interni ed esterni) degli atti dell'Amministrazione presso la quale lo stesso si insedia, ma vanno sottoposti unicamente all'immanente controllo dello stesso Giudice”*. Purtuttavia, l'atto adottato dal Commissario deve, comunque, essere munito dell'attestazione della copertura finanziaria (cfr. Cons. Stato, Sez. 4, 13.1.2015, n. 52);
- ✓ che, nonostante il Comune di Porto Empedocle avrebbe dovuto uniformare la propria condotta al giudicato formatosi, non potendo per nessuna ragione di opportunità amministrativa, di ordine pubblico o di difficoltà economico-finanziaria, sottrarsi a tale obbligo, non avendo in proposito alcuna discrezionalità per quanto concerne l'*an* ed il *quando*, ma al più una discrezionalità, per ciò che concerne il *quomodo* (cfr. Cons. Stato, Sez. 4, 7.5.2002, n. 2439), non ha provveduto, in ogni caso, entro i termini prescritti, a dare esecuzione alla sentenza del T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, n. 2578/2019, anch'essa non appellata;

#### V- VISTO

- Il prospetto sotto riportato contenente l'elenco delle spese da finanziare, con gli interventi relativi e determinate le fonti di finanziamento, del quale si riportano le risultanze finali

CODICE DI BILANCIO	DESCRIZIONE	PREVISIONE ATTUALE	IN AUMENTO	IN DIMINUIZIONE	PREVISIONE ASSESTATA
01.02.1.10.99.99.999	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO</b>	926.352,96	3.138,68		929.491,64
01.02-1.01.02.01.001	<b>ONERI PREVIDENZIALI, ASSISTENZIALI ED ASSICURATIVI OBBL. A CARICO DEL COMUNE</b>	101.107,79		3.138,68	97.969,11

#### VI-VISTI

📖 il testo coordinato delle Leggi Regionali relativo all'ordinamento degli EE.LL., supplemento ordinario G.U.R.S. n. 20 del 09/05/2008;

📖 l'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i.;

📖 il vigente Statuto Comunale,

#### PROPONE

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., la legittimità del debito fuori bilancio, in favore dell'istante Sig. I. G., residente in Licata (AG), della somma complessivamente calcolata di **€ 3.138,68**, ad estinzione della procedura esecutiva incoata al T.A.R. Sicilia, sede di Palermo, con ricorso n. 1664/2020, definito con sentenza n. 774/2021;
- 2) Di approvare le variazioni di bilancio, di competenza e di cassa con riferimento all'esercizio in corso, da apportare all'ultimo bilancio di previsione approvato da questo Ente, relativo all'esercizio finanziario 2015 indicati nel prospetto sottoriportato

<b>CODICE DI BILANCIO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PREVISIONE ATTUALE</b>	<b>IN AUMENTO</b>	<b>IN DIMINUIZIONE</b>	<b>PREVISIONE ASSESTATA</b>
01.02.1.10.99.99.999	<b>RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO</b>	926.352,96	3.138,68		929.491,64
01.02-1.01.02.01.001	<b>ONERI PREVIDENZIALI, ASSISTENZIALI ED ASSICURATIVI OBBL. A CARICO DEL COMUNE</b>	101.107,79		3.138,68	97.969,11

3) di dare atto che la somma di **€ 3.138,68**, graverà sul capitolo n. 1443 denominato “debiti fuori bilancio” del redigendo bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2021;

4) di onerare il Responsabile del Settore 2-Ragioneria, Controllo di Gestione e Risorse Umane a procedere all’immediato pagamento, emettendo i relativi titoli di spesa, per la somma complessiva di **€ 3.138,68**, in favore del Sig. I. G., per il pagamento delle spese del giudizio liquidate in sentenza T.A.R. n. 774/2021, per complessivi € 1.029,56 (di cui € 500,00 per onorari), nonché le spese derivanti dalla sentenza T.A.R. n. 2578/2019, pari a complessivi € 2.109,12 (di cui € 1.000,00 per onorari), oltre alle spese accessorie di Legge ed alla refusione del contributo unificato per entrambi i giudizi;

5) di dare atto che la presente deliberazione e la relativa documentazione saranno trasmesse alla Procura Regionale della Corte dei Conti per l’accertamento dell’eventuale danno erariale, a cura dell’Ufficio di Segreteria Generale;

6) di dare atto, infine, che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo, trattandosi di atto proprio del Commissario ad acta, quale organo del Giudice.

Il Responsabile del Settore 1°f.f.

F.to Concetta Monaco

A	Sentenza TAR Sicilia Palermo Sez.1 <sup>^</sup> n. 2578/2019 del 7.11.2019
B	Sentenza TAR Sicilia Pa. Sez. 1 <sup>^</sup> n.774 del 25/02/2021.
C	atto prot. n. 21166 del 29.3.2021.
D	verbale prot. n. 25031 del 26.7.2021

<b>Parere di Regolarità Tecnica</b>	<b>Parere di Regolarità Contabile</b>
<p style="text-align: center;"><b>IL RESPONSABILE DEL SETTORE 1</b></p> <p>Per quanto concerne la regolarità tecnico amministrativa sulla proposta di questa deliberazione, ai sensi dell'art. 53 della L. 142/90 e s.m.i. così come recepito dalla l.r. 48/91 e s.m.i., esprime parere:</p> <p style="text-align: center;"><b>FAVOREVOLE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Il Responsabile del Settore 1° f.f.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>f.to Concetta Monaco</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>IL RESPONSABILE DEL SETTORE 2</b></p> <p>Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione, ai sensi degli artt. 53 della L. 142/90 e 147 bis, comma 1, D.lgs 267/2000 esprime parere:</p> <p style="text-align: center;"><b>FAVOREVOLE</b></p> <p>con attestazione della copertura finanziaria all'intervento _____ del bilancio comunale per l'esercizio finanziario _____</p> <p>Impegno di spesa n. _____ del _____</p> <p style="text-align: center;"><b>f.to Calogera Alletto</b></p>



---

***CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE***

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**CERTIFICA**

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ (Reg. Pub. N. \_\_\_\_\_)

Lì, \_\_\_\_\_

***IL MESSO COMUNALE***

***IL SEGRETARIO GENERALE***

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

**A T T E S T A**

Che la presente deliberazione:

✓ E' stata dichiarata immediatamente esecutiva.

È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione.

Lì, 17.08.2021

***IL SEGRETARIO GENERALE***

***Dr. Calogero Ferlisi***

f.to Calogero Ferlisi